

---

Behandeld door: John Kooistra en André Sijnesael

---

**Agendapunt 3 van de vergadering van het algemeen bestuur van  
5 december 2024**

**Onderwerp:** Verslag van de vergadering van het algemeen bestuur van de RBG van  
13 september 2024

**Beslispunten:** Vaststellen verslag

---

**Aanwezig:**

A.J.B. van der Klugt (voorzitter)	Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
J. Verdoold	Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
P. Ouwendijk	Hoogheemraadschap van Delfland
R. Tieman	Hoogheemraadschap van Delfland
F. van Vliet	Gemeente Delft
J.F. Kooistra (Directeur)	Regionale Belasting Groep
A. Bosma	Regionale Belasting Groep
A.A. Sijnesael (verslaglegging)	Regionale Belasting Groep

**Afwezig met kennisgeving:**

Mw. M.A. Huijsmans	Gemeente Delft
Mw. A.J.M. Laan	Gemeente Schiedam
B.T. Bikkers	Gemeente Vlaardingen
W.A. Hoogendam	Regionale Belasting Groep

**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 15:00 uur en heet een ieder welkom.

**2. Ingekomen en verzonden stukken**

*Ingekomen stukken*

a. Zienswijzebrieven deelnemers (zie punt 4 en 5)

Het bestuur neemt kennis van de zienswijzebrieven. Geen van de deelnemers heeft een zienswijze ingediend. De gemeenten Schiedam en Vlaardingen hebben wel aandacht gevraagd voor de financiële positie van de gemeenten de komende jaren.

**3. Conceptverslag AB-vergadering 16 mei 2024**

Het bestuur stelt het verslag vast.

#### **4. Vaststellen 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2024**

Geen van de deelnemers heeft een zienswijze ingediend. Het bestuur stelt de 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2024 vast.

#### **5. Vaststellen begroting 2025**

De deelnemers hebben geen zienswijzen ingediend. De voorzitter gaat in op de verzoeken van de deelnemende gemeenten om rekening te houden met de komende financiële ontwikkelingen bij de gemeenten. De RBG streeft al sinds de oprichting naar een zo hoog mogelijke efficiency, kwaliteit en klantgerichtheid. In de concept-reactie aan de deelnemende gemeenten is dit benadrukt en zijn voorstellen gedaan om met de deelnemers in gesprek te gaan over meer opties voor efficiencyverhoging.

De heer Van Vliet geeft aan dat de gemeente Delft tevreden is met de reactie van de RBG op de geuite zorgen van de gemeenten. Hij vraagt om nog eens goed te kijken naar de mogelijke toetreding van nieuwe deelnemende gemeenten. Hij stelt voor om een plan te maken waarbij gekeken wordt of uitbreiding echt gewenst is en hoe dit gestalte gegeven moet worden. De voorzitter geeft aan dat toetreding voor de deelnemers van de RBG een voordeel moet opleveren.

De directeur geeft aan dat in de reactie voorstellen zijn gedaan om te zien of verdere samenwerking met de deelnemers tot besparingen kan leiden. Als voorbeeld noemt hij de BAG administratie, die de RBG nu deels voor de deelnemende gemeenten uitvoert. De RBG zou meer BAG werkzaamheden op zich kunnen nemen omdat dit nauw samenhangt met de uitvoering van de WOZ. De RBG wil graag met de gemeenten in gesprek op welke terreinen gezamenlijke voordelen te behalen zijn. Het bestuur stelt de begroting 2025 vast.

#### **6. Reglement van orde RBG AB/DB 2024**

Het bestuur stelt het reglement van orde RBG AB/DB 2024 vast.

#### **7. Intrekken verordening behandeling bezwaarschriften**

Het bestuur stelt het intrekingsbesluit vast.

#### **8. Benoeming accountant verslagjaar 2024**

Het bestuur wijst Deloitte aan als accountant voor het jaar 2024. De aanbesteding voor de accountantswerkzaamheden vanaf het verslagjaar 2025 wordt deze maand gestart.

Voor het in de een na laatste alinea van het voorstel genoemde agendapunt 13 dient gelezen te worden: agendapunt 11.

#### **9. Aanwijzen nieuwe voorzitter en plaatsvervangend voorzitter en nieuw DB lid**

Het bestuur wijst de heer P. Ouwendijk aan als voorzitter en mevrouw A.J.M. Laan als plaatsvervangend voorzitter van de RBG, beiden per 1 januari 2025. De heer Ouwendijk dankt het bestuur voor het in hem gestelde vertrouwen.

#### **10. Evaluatie datalek Addcomm**

De directeur geeft aan dat door de gemeente Delft naar aanleiding van de evaluatie vragen zijn gesteld. De heer Bosma licht deze vragen en antwoorden toe. Allereerst de vraag waarom het bestuur pas later is geïnformeerd. Door Addcomm was wel gemeld dat er sprake was van een datalek maar dat geen data van de RBG was geraakt. Toen bleek dat wél data van de RBG hierdoor getroffen was, is het voltallig bestuur geïnformeerd. Voorts is gevraagd wat de RBG zelf doet om risico's op dit gebied te beperken. De RBG pakt dit op door goed te kijken naar het contractmanagement en het scherper toezien op de naleving van de afspraken met de toeleveranciers middels audits, het toepassen van dataminimalisatie in brieven aan de klanten en verbetering van de communicatie, waaronder het calamiteitenplan. Addcomm heeft overigens ook maatregelen genomen, onder meer door datasecurity te verhogen.

De heer Verdoold vraagt of bekend is hoe oud de data van de RBG was die door het datalek werd geraakt. Addcomm bleek bepaalde bestanden twee jaar te hebben bewaard. Addcomm heeft maatregelen genomen dat data van de RBG voortaan nooit langer dan 3 maanden (conform contract) bewaard wordt.

De heer Ouwendijk constateert dat de wachtkamerovereenkomst met Data B. Mailservice niet gelijk loopt met de contractperiode van Addcomm. De directeur licht toe dat een wachtkamerovereenkomst een looptijd heeft van 3 tot 12 maanden. Mocht de uitvoering van een aanbesteding door de winnende partij niet goed verlopen, dan is er de mogelijkheid om de opdracht alsnog te gunnen aan de partij in de wachtkamer, onder de voorwaarden van de inschrijving. Omdat omstandigheden kunnen wijzigen zal de partij in de wachtkamer in een later stadium (na de wachtkamerovereenkomst) vaak niet bereid zijn de uitvoering over te nemen tegen de oorspronkelijke inschrijvingsvoorwaarden.

De heer Verdoold vraagt waarom bij een calamiteit uitsluitend met de AP of IBD wordt gecommuniceerd en niet met CERT-WM (informatiebeveiligingsinstantie van de waterschappen). De directeur gaat er van uit dat de RBG bij calamiteiten uitsluitend met de IBD communiceert. De heer Verdoold vraagt dit nog verder te onderzoeken, aangezien hij van mening is dat de IBD uitsluitend voor gemeenten werkt. De directeur zegt toe hier op terug te komen.

## **11. Rechtmatigheidsverantwoording**

Het bestuur neemt kennis van de notitie.

## **12. Harmonisering betalingstermijnen en AIC**

De heer Ouwendijk vraagt waar de voorgestelde grens voor automatische incasso van € 15.000 op gebaseerd is. De directeur geeft aan dat de huidige grens van € 5.000 vooral bij kleinere ondernemers steeds vaker te laag is. De voorgestelde grens van € 15.000 komt daar voldoende aan te tegemoet.

Het bestuur neemt kennis van de voorstellen.

## **13. Rondvraag en mededelingen**

### *Mededelingen*

#### *13.1. Afronding wijziging GR RBG*

De directeur meldt dat de wijziging van de GR RBG op 8 juni 2024 in werking is getreden en daarmee afgerond. De RBG is uitgenodigd om in de gemeenteraad van Schiedam en de verenigde vergadering van het Hoogheemraadschap van Delfland de werkzaamheden en werkwijzen van de RBG nog eens toe te lichten.

### *Rondvraag*

De heer Verdoold vraagt naar de stand van zaken rond het keurmerk "Geldzorgenbewuste organisatie" (GBO). De heer Bosma antwoordt hierop dat momenteel intern bij de RBG wordt onderzocht wat hiervoor nodig is. De directeur voegt hier aan toe dat de Leidraad Invordering van de RBG hier al op aangepast is.

De voorzitter geeft aan dat het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard mandaat heeft van de verenigde vergadering om te reageren op zienswijzeprocedures. Hij vraagt hoe dit bij de andere deelnemers geregeld is. Bij de overige deelnemers is dit niet aan het dagelijks bestuur gemandateerd en berust dus bij de raad c.q. de verenigde vergadering.

## **14. Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 15:46 uur onder dankzegging aan de aanwezigen voor hun inbreng.

### ***Vaststelling***

Aldus vastgesteld door het algemeen bestuur van de Regionale Belasting Groep in de vergadering van 5 december 2024,

Het dagelijks bestuur van de Regionale Belasting Groep,

directeur,

voorzitter,

J.F. Kooistra

drs. A.J.B. van der Klugt